

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Кафедра юриспруденции

Фонд оценочных средств
по дисциплине

«Б1.Д.Б.25 Криминалистика»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Юриспруденция

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

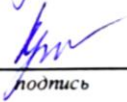
Год набора 2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция по дисциплине «Криминалистика»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры юриспруденции
протокол № 7 от "13" марта 2026 г.

Декан факультета экономики и права _____  _____ О.Н. Григорьева
подпись расшифровка подписи

Исполнители:

Старший преподаватель кафедры _____  _____ Н.В. Кригер
должность подпись расшифровка подписи

_____ должность _____ подпись _____ расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи	ОПК-3-В-1 Анализирует круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности ОПК-3-В-2 Использует правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности	<u>Знать:</u> понятийный аппарат, правовые основы и современные технико-криминалистические средства, приемы и методы проведения криминалистических исследований; особенности планирования расследования преступлений и проведения судебных экспертиз; приемы организации и проведения отдельных следственных действий, экспертных исследований в рамках расследования отдельных видов преступлений, способы фиксации хода и результатов их проведения;	Блок А – задания репродуктивного уровня Тестовые вопросы Вопросы для опроса Вопросы к зачету Вопросы к экзамену
		<u>Уметь:</u> применять современные приемы, методы и технико-криминалистические средства, необходимые для обнаружения, закрепления, изъятия, сохранения и исследования следов, вещественных доказательств при производстве расследования; анализировать сложившуюся следственную ситуацию в процессе расследования, определять круг вопросов, подлежащих установлению,	Блок В – задания реконструктивного уровня Задания для решения ситуационных задач Задания для выполнения практических заданий

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
		планировать проведение следственных действий и экспертных исследований, с учетом уголовно-процессуального законодательства, современных криминалистических методик, грамотно отражать результаты исследований в процессуальной документации;	
		<u>Владеть:</u> навыками применения технико-криминалистических средств и методов анализа материальных объектов, назначения и производства судебных экспертиз в процессе расследования преступлений; приемами фиксации хода и результатов проведения криминалистических исследований; способностью самостоятельно организовать и планировать следственную работу, использовать научно-обоснованные тактические приемы и методические рекомендации при расследовании преступлений, осуществлении экспертной деятельности.	Блок С – задания практико-ориентированного уровня и/или исследовательского уровня Перечень проблемных вопросов дебатов

Раздел 2. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

7 семестр

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Кто является субъектом криминалистической идентификации в процессе экспертной деятельности:
 - а) могут быть различные участники уголовного процесса;
 - б) следователь;
 - в) эксперт-криминалист.**
2. Идентифицировать объект, значит:
 - а) установить его тождественность самому себе в отражаемых признаках;**
 - б) выяснить фактическое состояние объекта;
 - в) установить прошлый вид объекта.
3. Обязательное условие идентификации:
 - а) использование приемов маскировки и фальсификации признаков;
 - б) искусственное создание различий индивидуального признака объекта;
 - в) изучение двух или несколько исследуемых объектов для установления не только общих, объединяющих, но и различающих признаков.**
4. На разрешение фотопортретной экспертизы обычно ставят вопрос:
 - а) одно и то же или разные лица изображены на представленных фотоснимках;**
 - б) способ изготовления фотоснимков;
 - в) кто изображен на фотоснимках, изображен ли на фотоснимках подозреваемый.
5. Метод скульптурной реконструкции лица по черепу так же носит название:
 - а) метод М.М. Герасимова;**
 - б) метод Г.К. Скамони;
 - в) метод Е.Ф. Буринского.
6. Соотнесите термины с представленными ниже определениями

1. Стереоскопическая фотография	А. Метод криминалистической фотографии, применяемый для фотографирования объектов большой протяженности
2. Панорамная фотосъемка	Б. Метод криминалистической фотографии, который дает возможность запечатлеть участок местности с объектами (или отдельные сложные объекты) с эффектом объемности, трехмерности пространства
3. Измерительная фотосъемка	В. Метод фотосъемки, позволяющий определять по фотоснимку размеры сфотографированных предметов и расстояния между ними

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

7. Соотнесите термины с представленными ниже определениями

1. Ориентирующая фотосъемка	А. Фотосъемка отдельных следов и предметов, вещественных доказательств на месте их обнаружения
2. Узловая фотосъемка	Б. Съемка позволяющая показать территориальное положение места происшествия относительно окружающей обстановки
3. Детальная фотосъемка	В. Съемка предназначена для фиксации отдельных, особо важных участков места происшествия в более крупном масштабе, чем они

	передаются на обзорном снимке
4. Обзорная фотосъемка	Г. Съемка применяется для запечатления места происшествия изолированно от окружающей обстановки

Ответ: 1 – Б, 2 – В, 3 – А, 4 – Г.

8. Соотнесите термины с представленными ниже определениями

1. Криминалистический учет	А. Программно-технический комплекс, предназначенный для ведения дактилоскопических учетов и осуществления проверок следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений, по массивам дактилокарт лиц, состоящих на дактилоскопическом учете
2. АДИС «Папилон»	Б. Интегрированный комплекс различных информационно-поисковых систем криминалистического назначения, выполняющих функции сбора, накопления и выдачи информации и являющихся важной составляющей технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений
3. Криминалистическая регистрация	В. Система регистрации, систематизации и сосредоточения объектов или сведений о них по их идентификационными признаками с целью использования учетных данных для раскрытия и предупреждения преступлений, которая основывается на научных данных и обобщениях практики борьбы с преступностью

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

9. Укажите последовательность применения криминалистических приемов фиксации обстановки места происшествия

1. Ориентирующая фотосъемка
2. Узловая фотосъемка
3. Детальная фотосъемка
4. Обзорная фотосъемка

Ответ: 1, 4, 2, 3.

10. Соотнесите термины с представленными ниже определениями

1. Контрастная фотосъемка	А. Фотосъемка применяемая в целях для регистрации, розыска преступников и для установления личности неизвестного трупа
2. Оповознательная фотосъемка	Б. Фотосъемка, применяемая для получения фотокопий плоских объектов
3. Репродуктивная фотосъемка	В. Метод криминалистической исследовательской фотографии позволяет получить фотоснимок с необычным соотношением яркостей при черно-белой съемке или цветопередачи - при цветной

Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – Б.

А.1 Вопросы для опроса

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Система методов и приемов криминалистики, предназначенных для познания ее объектов, - это _____

Ответ: методология криминалистики.

2. Укажите тип папиллярного узора в котором присутствует одна дельта.

Ответ: петлевой.

3. Укажите вид криминалистической экспертизы, которая устанавливает идентичность отпечатков пальцев:

Ответ: дактилоскопическая.

4. Укажите тип папиллярного узора в котором отсутствует дельта

Ответ: дуговой.

5. Дознаватель предположил, что подпись на документе выполнена не потерпевшим. Назовите вид экспертизы, которую необходимо назначить по уголовному делу.

Ответ: почерковедческая экспертиза.

6. Объект криминалистической идентификации тождество которого устанавливается называется _____

Ответ: идентифицируемый.

7. Программно-технический комплекс, предназначенный для ведения дактилоскопических учетов и осуществления проверок следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений, по массивам дактилокарт лиц, состоящих на дактилоскопическом учете – это _____

Ответ: АДИС «Папилон».

8. Для фотографирования объектов большой протяженности применяется _____

Ответ: панорамирование.

9. Пол, возраст, образование, профессия, физические и психические недостатки, особенности памяти и восприятия относятся к _____ факторам, влияющим на восприятие внешних признаков человека.

Ответ: субъективным факторам.

10. Патологические признаки внешности - это _____

Ответ: признаки, вызванные нарушением нормального строения элементов внешности вследствие заболевания или увечья.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. При осмотре места квартирной кражи на полированной поверхности книжного шкафа были обнаружены и изъяты следы пальцев рук. После проведения дактилоскопической экспертизы установлено, что три следа пальцев рук оставлены левой рукой и не принадлежат членам семьи потерпевших.

- По каким видам криминалистического учета необходимо проверить данные следы и с какой целью?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: пофамильный дактилоскопический учет, учет отпечатков пальцев с мест нераскрытых преступлений, учет неопознанных трупов и без вести пропавших лиц, АДИС «Папилон»).

2. Укажите, какие сведения следует отражать в протоколе осмотра места происшествия при обнаружении следов папиллярных узоров пальцев рук.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: в протоколе необходимо указать: на каком предмете и на какой поверхности обнаружен след; вид следа и его цвет; расположение следа на предмете (привязка следа); размер следа; взаимное расположение следов и расстояние между ними; способ выявления следов; тип и вид папиллярного узора, отобразившегося в следе; методы и приемы фотосъемки следа; как зафиксированы или изъяты следы, вид упаковки, содержание сделанных на ней обозначений (надписей)).

3. Расследуя дело о столкновении машины ЗИЛ-130, принадлежащей автоколонне № 4, и машины ВАЗ-2107, которой управлял гражданин Потанин, следователь прокуратуры решил провести ориентирующую съемку методом секторной фотопанорамы, так как столкновение машин произошло на повороте дороги и участок местности, прилегающей к дороге внутри поворота, свободен для обзора.

- Назовите вид панорамирования.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: круговое панорамирование – это метод съёмки протяжённого объекта по частям с одной и той же точки).

- Какую точку для съёмки должен выбрать следователь?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: фотографирующий находится в одной точке и поворачивает фотоаппарат слева направо (вращается вокруг своей оси). Следователь должен находиться внутри поворота)

4. При расследовании уголовного дела о хищении оружия и боеприпасов со склада следователь прокуратуры обнаружил следы взлома на двери склада, повреждение стекла и решетки на окне, находящемся справа от двери; отсутствие топора и лома на противопожарном щите, расположенном слева от двери склада. Сфотографировать все указанные объекты (расположенные на одной стене здания) на один кадр не представляется возможным, так как соседние здания мешают отойти на большое расстояние.

- Какой метод криминалистической фотографии необходимо применить в данном случае?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: линейное панорамирование).

- Какие криминалистические требования предъявляются к этому методу?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: линейное панорамирование – это фотографирование объекта по частям (участкам) с нескольких точек на параллельно расположенной по отношению к нему условной линии. Запечатлевая ими панораму, в каждый последующий кадр, во избежание пропусков при монтаже, следует включать 10 – 15% площади снимаемого объекта, фигурирующей в предыдущем кадре. Обеспечение резкости кадров нужно производить с обязательным использованием автофокусировки объектива, выбирать высокое разрешение изображения).

5. На открытом участке местности обнаружен труп неизвестного человека. Следователь сфотографировал труп с расстояния 5 м со стороны головы, а затем с расстояния 6 м со стороны ног.

- Правильно ли произведена съёмка трупа с двух точек?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: неверно, неправильно).

- Какие криминалистические требования необходимо соблюдать при съёмке трупа на местности с двух противоположных точек?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: при фотосъёмке трупа на месте обнаружения сначала труп фотографируют на фоне окружающих предметов, затем производят его обзорную и узловую съёмку. При этом важно точно передать позу и состояние трупа. Для этого его нужно заснять сверху и с боков. Со стороны головы и ног съёмка нежелательна, поскольку пропорции тела при таком ракурсе сильно искажаются. Повреждения и особые приметы (раны, кровоподтеки, родимые пятна, шрамы, татуировки) следует фотографировать по правилам измерительной съёмки с обязательной передачей цветовых оттенков.

В.2 Задания для выполнения практических заданий

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. П.П. Жукову было предъявлено обвинение в совершении им год назад кражи из магазина. Следователь ознакомил обвиняемого с заключением дактилоскопической экспертизы, в выводах которой указано, что след, обнаруженный при осмотре места происшествия, оставлен большим пальцем правой руки П.П. Жукова. Однако обвиняемый виновным себя не признал и заявил, что кражу совершил не он, а его брат-близнец Михаил, с которым они были очень похожи. Михаил умер шесть месяцев назад и похоронен в другом городе.

Нужно ли проводить эксгумацию для дактилоскопирования трупа М.П. Жукова и проведения дактилоскопической экспертизы?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: проводить эксгумацию для дактилоскопирования трупа М.П. Жукова не требуется. Папиллярные узоры пальцев рук человека индивидуальны и не идентичны даже у однояйцовых близнецов).

2. Сформулируйте требования, предъявляемые к упаковке предметов-следоносителей.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: следы не должны соприкасаться между собой и с внутренними стенками упаковки; предметы со следами должны быть закреплены неподвижно; материал упаковки должен быть прочным, чтобы в процессе транспортировки он не разрушился; упаковка должна быть опечатана оттиском рельефной печати, иметь соответствующие пояснительные надписи).

3. При осмотре места разбойного нападения на гр. Веснину С. Г. в квартире возле входной двери с внутренней стороны был обнаружен след подошвенной части обуви, образованный наслоением почвы длиной 25,5 см.

- Укажите какие данные о лице, оставившем данный след подошвы обуви, можно установить?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: по следу ноги возможно приближенное определение роста человека и размера обуви, которую он носит. Антропометрическими исследованиями (данные РФ) установлено, что размер стопы равняется 15,8% роста мужчин и 15,5% роста женщин. Поэтому если обнаружен след обуви, то из длины следа необходимо сначала вычислить 1 – 1,5 см. С учетом этих величин различают обувь с обычной и с удлиненной подошвой, проводя расчеты для обоих вариантов.

Итак, анализируя след обуви, можно указать на следующие признаки: передвижение преступника было медленным (возможно он останавливался на какое-то время), преступник шел по открытому грунту прежде, чем войти в подъезд, так как четко просматриваются все узоры подошвы. Длина следа 25,5 см. Можно определить рост лица, его оставившего, для этого из длины следа необходимо сначала вычислить 1 – 1,5 см. Если предположить, что это мужчина то величину длины следа достаточно умножить на 100 и разделить на $15,8 = 155$ см. или если это женщина, то на 15,5. и $15,5\%$ роста = 158 см).

4. При осмотре участка грунтовой проселочной дороги, ведущей от села Сосновка в село Алексеевка, обнаружены следы колес транспортного средства в виде отображений двух параллельно расположенных следов беговых дорожек автомобиля. Следы объемные, расположены на влажном грунте. При переезде лужи след влаги, сходит на нет в сторону села Алексеевка. Отобразившийся в следах рисунок протектора шины состоит из трех рядов треугольников, образуя рисунок типа «елочка», открытой частью в сторону села Алексеевка. Поперек следа данной беговой дорожки обнаружена надломленная ветка дерева, образующая тупой угол, направленный раскрытыми лучами в сторону села Алексеевка.

- Определите направление движения автомобиля, указав признаки которые могут на это указывать.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: машина ехала в сторону села Алексеевка, на это указывают следующие признаки, отображающиеся в следах:

а) рисунок протектора, имеющий элементы типа "елочка", обращен открытой частью в сторону движения - в сторону села Алексеевка;

б) в направлении движения остается след влаги (пыли), сходящей на нет;

в) при переезде автомобилем прутьев, щепок, веток концы последних обращены в сторону движения).

5. Определите тип папиллярного узора



(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: завитковый тип папиллярного узора).

8 семестр

Блок А

А.0 Тесты

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Какая экспертиза устанавливает состав и вид наркотических средств:

- а) **судебно-химическая;**
- б) судебно-медицинская;
- в) судебно-психологическая.

2. Признаки, характерные для инсценировки самоубийства, путем самоповешения:

- а) **отсутствие вмятин под подставкой на рыхлом грунте либо самой подставки под висящим в петле трупом, ноги которого не касаются пола или земли;**
- б) грязная обувь (чулки, носки, босые ноги) висящего в петле трупа при загрязненности участка, над которым он висит;
- в) наличие вертикальных потеков крови из естественных отверстий и телесных повреждений.

3. Рабочая стадия осмотра места происшествия подразделяется на два этапа:

- а) обзорный и поисковый;
- б) начальный и общий;
- в) **общий (обзорный) и детальный.**

4. На каком этапе следственного эксперимента следователь должен уведомить участников об использовании технико-криминалистических средств, а также манекенов и муляжей:

- а) **подготовительном этапе;**
- б) заключительном этапе;
- в) рабочем этапе.

5. Целью следственного эксперимента является:

- а) выявление источника, из которого можно получить сведения о преступном расследуемом событии;
- б) **определение реальной возможности совершения конкретных действий, в том числе за определенный промежуток времени;**
- в) отыскание и изъятие орудий преступления, трупа и его частей.

6. Укажите последовательность этапов проведения обыска:

1.	Рабочий этап
2.	Заключительный этап
3.	Подготовительный этап

Ответ: 3, 1, 2.

7. Укажите последовательность стадий проведения рабочего этапа допроса

1.	Стадия свободного рассказа
2.	Стадия вопросно-ответная

Ответ: 2, 1.

8. Укажите последовательность этапов совершения заказного убийства:

1.	Соккрытие
2.	Совершение
3.	Подготовка

Ответ: 3, 2, 1.

9. Соотнесите термины с представленными ниже определениями

1.	Допрос	А. одновременный допрос ранее допрошенных лиц, производимый для устранения существенных противоречий в их показаниях
2.	Очная ставка	Б. совокупность познавательных и удостоверительных операций, выполняемых следователем, дознавателем по находящемуся в

	производстве уголовному делу с целью получения и фиксации показания об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого дела
3. Оpozнание	В. процессуальное действие, состоящее в предъявлении следователем или судом свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому сходных объектов для решения вопроса о наличии или отсутствии тождества либо общей родовой (групповой) принадлежности с объектом, бывшим ранее предметом восприятия опознающего, о котором он сообщил на допросе

Ответ: 1 – Б, 2 – А, 3 – В.

10. Соотнесите термины с представленными ниже определениями

1. Криминалистическая тактика	А. система научных положений и разрабатываемых на их основе тактических приемов и рекомендаций по организации и планированию расследования преступлений, приемов проведения отдельных следственных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, установление обстоятельств, способствовавших совершению и сокрытию преступлений
2. Криминалистическая техника	Б. раздел криминалистики, представляющий собой совокупность научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций, базирующихся на изучении закономерностей криминальной и следственной деятельности, которые оптимизируют организацию и осуществление расследования отдельных видов преступлений
3. Методика расследования отдельных видов преступлений	В. раздел криминалистики, представляющий собой совокупность теоретических положений и рекомендаций для разработки и применения технических средств в целях обнаружения, фиксации, изъятия, исследования, накопления и переработки криминалистической информации о расследуемом преступлении, а также технических средств и способов предупреждения преступных посягательств

Ответ: 1 – А, 2 – В, 3 – Б.

А.1 Вопросы для опроса

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. Какие вопросы не задаются при допросе подозреваемого в совершении убийства _____

Ответ: наводящие.

2. При возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличии противоречий в выводах эксперта или экспертов может быть назначена _____ судебная экспертиза.

Ответ: повторная.

3. При обнаружении неопознанного трупа следователь обязан провести _____

Ответ: фотографирование и дактилоскопирование.

4. Производство повторной экспертизы должно быть поручено следователем _____ эксперту.

Ответ: другому.

5. Какая экспертиза входит в комплекс первоначальных следственных и розыскных действий при обнаружении трупа _____

Ответ: судебно-медицинская экспертиза.

6. Какое следственное действие необходимо провести до проведения опознания подозреваемого для выяснения признаков опознаваемого объекта _____

Ответ: допрос.

7. Следы взлома двери, оставленные с внутренней стороны помещения, где произошло хищение, свидетельствуют об _____.

а) Ответ: инсценировке кражи.

8. При проведении опознания число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее _____.

Ответ: Трех.

9. Умышленное профессионально подготовленное лишение жизни заранее намеченного гражданина – это _____.

Ответ: убийство по найму.

10. Принцип, обеспечивающий результативность проведения обыска в помещении _____.

Ответ: внезапность.

Блок В

В.1 Задания для решения ситуационных задач

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. В ходе расследования уголовного дела № 000005 подозреваемый Филькин Ф.Ф. заявил, что огнестрельное ранение гр. Петрову П.П. он причинил при следующих обстоятельствах: во время движения, споткнувшись, он выронил из рук карабин «Тигр», который ударился прикладом о землю, в результате чего произошел выстрел, и Петров Р.Р. был ранен. Оружие с предохранителя он не снимал, патрон в патронник не досылал.

- Сформулируйте вопросы, которые необходимо указать при назначении проведения судебной баллистической экспертизы.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Перед экспертом могут быть поставлены вопросы: Является ли огнестрельным оружием предмет, представленный на исследование? Каков вид (система, модель) оружия, представленного на исследование? Является ли оружие технически исправным? Пригодно ли представленное оружие к стрельбе? Возможен ли при описанных условиях выстрел без нажатия на спусковой крючок из представленного на исследование оружия?)

2. Следователю предстояло допросить шестилетнюю Симонову, подвергшуюся сексуальному насилию со стороны неизвестного мужчины.

- Укажите требования, которые необходимо учесть при подготовке к допросу: место допроса, участники, допустимая продолжительность допроса малолетней и способы фиксации хода и результатов допроса.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Допрос должен быть произведен в максимально комфортных для малолетней потерпевшей условиях. Поэтому допрос должен быть произведен по месту жительства (или пребывания) потерпевшей. В указанном случае, при допросе Симоновой должен участвовать психолог и кто-то из родителей, в качестве законного представителя. Допрос Симоновой может длиться не более 30 минут, а в общей сложности – не более одного часа в день. Ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ. Обязательно так же применение видеозаписи или киносъемки, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает).

3. При расследовании дела об убийстве Мясниковой, труп которой обнаружен не был, подозреваемый Алин пояснил следующее. Во время нахождения Мясниковой в его комнате они поссорились. Мясникова его оскорбила, а когда он ее толкнул, падая, ударилась об угол стола и умерла. Боясь ответственности, он спрятал труп в мусорный ящик во дворе дома, а затем на

грузовой машине (подозреваемый работал шофером) вывез ящик на городскую свалку, где спрятал труп под грудой мусора, предназначенного к сжиганию.

- В каких местах следует произвести следственный осмотр для проверки показаний Алина?

- Какие обстоятельства негативного характера можно выявить при осмотрах по данному делу?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Для проверки показаний Алина необходимо провести следственный осмотр в следующих местах: комната подозреваемого – предполагаемое место совершения преступления, мусорный ящик во дворе дома, грузовая машина, городская свалка, где спрятан труп под грудой мусора. При проведении осмотров можно выявить следующие негативные обстоятельства: несоответствие показаний фактическим следам на месте происшествия (например, отсутствие следов крови в комнате при заявленных обстоятельствах смерти), наличие следов, указывающих на иные обстоятельства преступления (например, следы волочения тела, дополнительные повреждения, отсутствие повреждений от удара об угол стола)).

4. При допросе свидетеля Горемыкиной следователь предъявил ей фотографию ее мужа (подозреваемого по расследуемому делу), снятого в группе женщин во время пребывания на курорте. Под впечатлением этого Горемыкина рассказала о совершенных мужем в период его работы в таможне злоупотреблениях служебным положением.

- Оцените допустимость данного тактического приема с точки зрения соблюдения субъектами расследования уголовно-процессуальных норм и нравственно-этических требований.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Эмоциональное воздействие не может быть насилием, но при допросе должны быть предъявляться доказательства, которые относятся к расследуемому событию, получены в ходе расследования и включены в материалы дела. Поведение мужа Горемыкиной, его связи с женщинами не относятся к расследуемому злоупотреблению служебным положением. Кроме того, согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Данный тактический прием не может быть допустим с точки зрения конституционных, уголовно-процессуальных норм и тактических принципов.).

5. В результате грубого нарушения правил дорожного движения на перекрестке улиц Садовая и Вишневая произошло столкновение двух легковых автомашин, водитель одной из машин погиб. Свидетель дорожно-транспортного происшествия А. сразу сообщил о случившемся дежурному Энского ОВД.

- Кто должен войти в состав следственно-оперативной группы для осмотра места происшествия и каковы их полномочия?

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Типичный состав следственно-оперативной группы (СОГ) при осмотре места происшествия: следователь – руководитель группы, который обозначает границы осмотра, ставит перед другими участниками цели и задачи, руководит их действиями; специалист-криминалист, который фотографирует обстановку места происшествия и труп по правилам криминалистической съёмки, проводит фиксацию следов и тп.; судебно-медицинский эксперт или, в случае его отсутствия, иной врач. Он производит внешний осмотр трупа: позу, положение конечностей, следы и предметы, находящиеся на трупе, и т.д. Инспектор ГИБДД: обеспечивает безопасность, устанавливает участников, помогает составлять схему ДТП. Оперативные сотрудники привлекаются для поиска свидетелей, камер видеонаблюдения).

В.2 Задания для выполнения практических заданий

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

1. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту хищения сотового телефона у гр. Иванова И.И., потерпевший назвал идентификационные признаки похищенного у него сотового телефона. Вскоре похищенный сотовый телефон был обнаружен.

- Оцените возможность предъявление телефона для опознания.

- Составьте план подготовки предъявления для опознания.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Поскольку сотовый телефон является индивидуально определенным предметом, который обладает уникальными идентификационными признаками, такими как IMEI-номер, модель, цвет, наличие царапин или других повреждений, его можно предъявить для опознания. План подготовки и проведения опознания сотового телефона:

- Определить место и время проведения опознания – кабинет следователя, в удобное для потерпевшего время.

- Подобрать понятых, которые будут присутствовать при проведении опознания.

- Подготовить необходимые материалы и оборудование для проведения опознания: не менее трех сотовых телефонов, которые будут однородными по своим признакам: модель телефона, цвет корпуса, состояние телефонов, внешний вид, схожие с описанием потерпевшего.

- Уведомить потерпевшего гр. Иванова И.И. о предстоящем опознании и обеспечить его участие).

2. В торговой палатке «Магнит» произошел пожар, и она полностью сгорела. В ходе осмотра места пожара были установлены две независимые зоны наибольшего выгорания, одна из которых находилась непосредственно под местом расположения оплавленных электропроводов, а другая в подсобном помещении. Владелец торговой палатки Айваров в своих показаниях высказал предположение, что причиной пожара явилось неосторожное обращение с огнем продавца Семенова, которого он часто видел в помещении курящим. Говоря об убытках, Айваров заявил, что накануне в торговую палатку было завезено 60 ящиков водки. Допрошенный продавец Семенов показал, что он с окурками обращается очень осторожно и не бросает их, пока не убедится, что они потушены. Кроме того, он заявил, что подсобное помещение палатки было невелико, поставить в него 60 ящиков водки нельзя.

- Определите, какой следственный эксперимент и для установления каких обстоятельств необходимо произвести.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: следственный эксперимент необходимо произвести для проверки показаний Айварова о количестве водки, завезенной в палатку. Необходимо подобрать и попытаться разместить 60 ящиков водки в аналогичном подсобном помещении, обращая внимание на размеры помещения, способ размещения ящиков и возможность их реального хранения в таких условиях. Результаты эксперимента помогут установить, насколько правдивы показания владельца палатки и нет ли здесь попытки скрыть какие-либо другие обстоятельства, связанные с пожаром).

3. В ОВД поступило заявление граждан Сухотина и Кондратьева об исчезновении из дочерей – Сухотиной Е., Кондратьевой О. 4 дня тому назад они ушли на танцы, и домой не вернулись. Сухотин и Кондратьев обошли всех знакомых дочерей, но о мести нахождения пропавших никакой информации не получили. После этого, предположив, что дочерей могли убить, отцы стали обыскивать чердаки, подвалы и другие помещения вблизи от дома. Заглянув в открытый люк одного из канализационных колодцев, они увидели трупы своих дочерей. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа.

- Выдвиньте и обоснуйте общие версии о механизме происшествия и субъекте (-ах) преступления (не менее трех).

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: В данном случае можно выдвинуть несколько версий о механизме происшествия и субъектах преступления:

1. Версия о разбойном нападении со стороны незнакомых лиц: девушки подверглись разбойному нападению когда возвращались с танцев. Оказывая сопротивление они были убиты, а трупы спрятаны.

2. Версия о конфликте: возможно, у девушек был конфликт с какими-либо знакомыми или незнакомыми лицами, который привел к насильственным действиям. Это может быть связано с личными или романтическими отношениями, ревностью. Трупы спрятали что бы их не нашли.

2. Версия об изнасиловании: возможно, девушки были изнасилованы, например, они на дискотеке познакомились с молодыми людьми, они пригласили их продолжить дома у одного из преступников, а в процессе изнасилования убили, так девушки угрожали оглаской).

4. Одно из зарубежных посольств обратилось в прокуратуру г. Москвы по поводу исчезновения своего сотрудника Мануэле Партилья. При вскрытии его квартиры (его семья – два взрослых сына и жена – проживала по другому адресу) был обнаружен труп Мануэле с двумя огнестрельными ранениями. На полу в беспорядке валялись белье, книга, бумага, посуда, бутылки, сигареты. В одной из комнат стоял перевязанный тюк из носильных вещей, приготовленный для выноса, а также мелкокалиберная винтовка, принадлежащая одному из сыновей погибшего. Ценные вещи остались нетронутыми.

- Сформулируйте вопросы, которые подлежат выяснению при допросе сыновей потерпевшего.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: Вопросы, которые подлежат выяснению при допросе сыновей потерпевшего:

- когда последний раз видели отца, при каких обстоятельствах?

- какие были взаимоотношения с отцом? Были ли конфликты?

- почему проживали отдельно от отца?

- были ли конфликты у отца с кем-либо?

- где находились во время совершения преступления (предполагаемого времени наступления смерти?

- кому принадлежит мелкокалиберная винтовка?

- почему мелкокалиберная винтовка была обнаружена у отца?

5. В ходе расследования мошеннических действий, следователь получил достаточные данные полагать, что документы, имеющие значение для дела (платежные документы, черновые записи распределения доходов, договора), находятся в жилище у гражданина Иванова В.

- Составьте план подготовки и производства обыска в жилище с учетом того, что Иванов В. не располагает сведениями о том, что следствию известно об его участии в преступлении.

(ответ обучающего может содержать следующие тезисы: План производства обыска

1) Получить данные о Иванове В., у которых будет произведен обыск (психологическая характеристика, профессиональные навыки и т.д.).

2) Изучить помещение, где будет произведен обыск: расположение, количество комнат, входов-выходов, количество проживающих и тп.). Определить систему действий и тактических приемов, места для обнаружения подлежащих изъятию объектов.

3) Определить время для производства обыска (лучше утренние часы – 7 – 8 утра).

4) Получить постановление суда.

5) Подобрать участников, комплектование, провести инструктаж следственно-оперативной группы.

6) Обеспечить технико-криминалистическими средствами и транспортом, связью.

7) Обеспечить внезапное быстрое и беспрепятственное проникновения участников обыска в помещение, сохранность имущества, невозможность его уничтожения.

8) Предъявление обыскиваемому постановление суда о производстве обыска.

9) Разъяснить участникам обыска и обыскиваемому их права и обязанности, уведомить о применении технических средств.

10) Предложить обыскиваемому добровольно выдать объекты, имеющие значение для дела.

11) Ознакомиться с обстановкой на месте обыска.

12) Выделить наиболее вероятные места хранения разыскиваемых объектов.

13) Уточнить на месте систему действий и тактических приемов, места для обнаружения подлежащих изъятию объектов).

Блок С

С.3 Перечень проблемных вопросов дебатов

ОПК-3: Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи

Перечень проблемных вопросов:

- Закрепляет ли законодатель возможность использования полиграфа при проведении следственных действий и экспертных исследований?

(ответ обучающего может содержать следующие ключевые слова: полиграф, техническое средство, УПК РФ, применение технико-криминалистических средств при проведении следственных действий, психофизиологические исследования с помощью полиграфа).

– Являются ли результаты проведения психофизиологических исследований доказательствами?

(ответ обучающего может содержать следующие ключевые слова: УПК РФ предмет доказывания, доказательства, источники доказательств, оценка достоверности сообщённой информации).

– Существует ли возможность обмануть полиграф, т.е. противодействовать психофизиологическому исследованию?

(ответ обучающего может содержать следующие ключевые слова: инструментальное психофизиологическое исследование, регистрация параметров дыхания, сердечно-сосудистой активности, электрического сопротивления кожи, способы обмана, возможность обмана, этапы тестирования, методы тестирования, виды вопросов).

Блок D - Оценочные средства, используемые в рамках промежуточного контроля знаний, проводимого в форме зачета/экзамена

Вопросы к зачету

1. Методология криминалистики: понятие, способы проявления методов и их особенности.

2. Понятие, научные основы, объекты и процесс криминалистической идентификации.

3. Понятие, средства и методы, система и значение криминалистической фотографии.

4. Криминалистическая оперативная фотография: понятие, задачи, основные методы и частные приемы.

5. Трасология: понятие, классификация, значение следов в практике расследования преступлений.

6. Следы рук: виды, научные основы отождествления, способы их обнаружения, фиксации и изъятия.

7. Порядок проведения осмотра огнестрельного оружия, пуль, гильз и следов выстрела, оценка результатов осмотра.

8. Понятие, виды, принципы и содержание планирования расследования преступлений.

9. Способы и приемы проведения рабочего (исследовательского) этапа осмотра места происшествия.

10. Понятие, правовые основы, виды и задачи предъявления для опознания.

11. Классификация и структура частных криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

12. Тактика организации расследования убийств.

13. Методика расследования корыстных преступлений против собственности.

14. Методика расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

15. Криминалистическая характеристика и особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации.

Вопросы к экзамену

1. Основные этапы становления и развития российской науки криминалистика: общая характеристика.

2. Методология криминалистики: понятие, способы проявления методов и их особенности.

3. Понятие, научные основы, объекты и процесс криминалистической идентификации и диагностики.

4. Система криминалистической регистрации. Виды учетов, их организация и использование в раскрытии и расследовании преступлений.

5. Криминалистическая оперативная фотография: понятие, задачи, основные методы и частные приемы.

6. Следы рук: виды, научные основы отождествления, способы их обнаружения, фиксации и изъятия.

7. Понятие, значение и содержание криминалистической тактики.

8. Понятие, виды, принципы и содержание планирования расследования преступлений.

9. Тактические приемы и методы осмотра трупа на месте его обнаружения.

10. Понятие, общий порядок и виды допроса.

11. Понятие, правовые основы, виды и задачи предъявления для опознания.

12. Понятие, принципы, задачи криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений.

13. Методика исследования алиби.

14. Особенности расследования убийств.

15. Первоначальные следственные действия, применяемые для расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий.	Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо	2. Своевременность выполнения.	Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно	3. Правильность ответов на вопросы.	Выполнено самостоятельно от 50 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно	4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно менее 50 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо	4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы. 7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения.	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано правовыми и этическими нормами. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, полно и обоснованно решил следственную ситуацию.
Хорошо	5. Способность анализировать и обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения.	Студент учел все условия задачи, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, Решение задач обосновано правовыми и этическими нормами. Студент правильно оценил следственную ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа.
Удовлетворительно	7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано правовыми нормами, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и обоснованного ответа.
Неудовлетворительно		Задача не решена.

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения.	Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Хорошо	4. Самостоятельность выполнения. 5. Способность анализировать и обобщать информацию.	Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно	6. Владение криминалистической терминологией, основными правилами описания криминалистических значимых объектов.	Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении задач в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание дебатов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	Критерии оценки эффективности участников дебатов: - предъявление каждым студентом своего понимания проблемы; - появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы; - степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы. Критерии эффективности сформулированного участниками решения: - использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов; - не превышение лимита времени; - наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности; - полнота, убедительность; - рациональность и конкретность принятого решения; - выявление ошибок или противоречий в решении оппонентов; - техническая грамотность оформления решений (если требуется). Критерии межгруппового взаимодействия: - быстрота принятия решений;	Студент принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы либо дополняет выступающих, обращая на основные противоречия позиции оппонентов и выдвигая свои предложения и рекомендации по рассматриваемой проблеме. Представленные теоретические положения умело увязывались с положениями законодательства; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Владеет криминалистической терминологией, приемами ведения профессиональных дискуссий по проблемным аспектам криминалистической деятельности.
Хорошо	- экспертиза решений других групп; - аргументированность при защите своих решений; - согласованность решения внутри группы; - итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву дебатов. Критерии оценивания личностных качеств участников: - эрудированность; - принципиальность, честность, добросовестность; - умение аргументировать и отстаивать свое решение;	Студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, однако высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме. Ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности. В позиции студента прослеживается собственное мнение, основанное на фактах и выводах проведенных исследований, но недостаточно представлена его аргументация.
Удовлетворительно	- склонность к риску; - умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материалы, нормативные документы); - инициативность, исполнительность;	Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответы на возражения оппонентов, не дополняет выступающих. В

	- самоорганизация; культура и выразительность речи, коммуникабельность, уважение к оппонентам.	позиции студента прослеживаются верное направление рассуждений, но очевидны затруднения с обоснованием ввиду недостатка аргументов и доводов.
Неудовлетвори- тельно		Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.

Оценивание ответа на зачете

Бинарная шкала	Показатели	Критерии
«Зачтено»	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи.	А) Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса. Б) Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. В) Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.

«Не зачтено»		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, т. е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.
--------------	--	---

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	5. Полнота изложения теоретического материала; 6. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 7. Правильность и/или аргументированность изложения; 8. Самостоятельность ответа; 9. Культура речи; 10. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»		оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, использует положения уголовно-процессуального законодательства.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1 Методические рекомендации к решению тестовых заданий

Тестирование – система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. На сегодняшний день тестирование является наиболее часто применяемой и эффективной формой контроля знаний студентов. Это обуславливается оперативностью и объективностью получения показателей результатов обучения студентов. Тестирования проводится с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ». На тестирование отводится 60 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 30 вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл. Оценка «отлично» ставится, если студент набрал более 86 % правильных ответов, «хорошо», если студент набрал от 71 до 85 % правильных ответов, «удовлетворительно» от 50 до 70 % , «неудовлетворительно» ставится, если студент набрал менее 50 % правильных ответов.

2 Методические рекомендации к опросу

Опрос – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на тему изучаемой дисциплины и рассчитанное на выяснение объема знаний студента по этой теме. Цель опроса – оценить знания студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция собеседования состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Таким образом, проведение собеседования по изучаемому разделу нацелено на: проверку знаний студента; указание на неправильно понятые вопросы; возможность объяснить неусвоенные вопросы темы или указать, какую дополнительную учебно-методическую литературу должен прочитать студент, чтобы восполнить пробел в своих знаниях.

В начале семестра студентам объявляются вопросы для самостоятельной подготовки к собеседованию, предлагается литература для подготовки, объявляются критерии оценки. Дополнительно доводятся до сведения утвержденные кафедрой дни консультации преподавателя. Опрос проводится на практическом занятии, в котором принимают все студенты.

3 Методические рекомендации к решению ситуационных задач

Закрепление пройденного материала по разделам дисциплины «Криминалистика» может быть успешно освоено при выполнении ситуационных задач. В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач поможет закрепить полученные знания по курсу криминалистики и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. Методика решения каждой задачи сводится к следующему: вначале необходимо изучить условия задачи, воспринять их как установленные или доказанные в процессе расследования уголовного дела обстоятельства. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на положения криминалистики.

На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений. Обсуждение возможных вариантов решения задач базируется на условиях использования уголовно-процессуального законодательства, теоретических положений по каждой теме курса, анализа материалов следственной и экспертной практики.

4 Методические рекомендации к практическим заданиям

Практические задания направлены на формирования практических навыков применения технико-криминалистических приемов, методов, тактических приемов проведения следственных действий и фиксации их результатов. Это задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

5 Методические рекомендации к дебатам

Дебаты это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения такой формы групповой дискуссии преподаватели предлагают наиболее актуальную тему из современных направлений криминалистики – «Современные возможности проведения психофизиологических исследований в рамках диагностики лжи», и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дебатах. Проведение дебатов предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников дебатов.

6 Методические рекомендации к зачету

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминалистика» для студентов очной формы обучения в 7 семестре является зачет. Зачет – средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. Зачет сдается в устной форме или в форме тестирования. Зачет проводится в форме тестирования с использованием веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка «зачтено», если студент набрал 50 % более правильных ответов, «не зачтено» – если студент набрал менее 50 % правильных ответов либо «неявка». Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента «зачтено». Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен». Студенту, который не сдал зачет в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачета.

7 Методические рекомендации к экзамену

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Криминалистика» для студентов очной формы обучения в 8 семестре является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента оценок «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче экзамена, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал экзамен в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзамена.